29th January 1966]

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Yes.

Due to rain and gale, one small school building of the Elementary School, Sonaipiranpatty, Kadaladi Panchayat Union collapsed on 14-5-1964 and there was no loss of life.

திரு, செ. மாதவன்: தலேவர் அவர்களே, இந்தக் கட்டடம் கட்டி எத்தனே ஆண்டுகள் ஆகியிருக்கிறது? இந்த விபத்து ஏற் பட்டதற்குக் காரணம் யார் என்பதை அரசாங்கம் விசாரணே செய்ததா? அப்படியென்ருல், அதனுடைய முடிவு என்ன?

கனம் திரு, எம். பக்தவத்சலம்: மதுரையில் முன்னுல் இவ்விதம் ஒரு விபத்து நடந்தது. அதன் பின்னுல் அரசாங்கம் உத்தரவு போட்டிருக்கிறது. பள்ளிக்கூட கட்டடங்களேயெல்லாம் அடிக்கடி மேற்பார்வை செய்யவேண்டும் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இந்தக் கட்டடம் எப்போது கட்டப்பட்டது என்கின்ற விபரம் என்றைடம்லல்.

**திரு, செ. மாதவன்**: தஃவர் அவர்களே, இந்தக் கட்டடம் இடிந்தவுடனேயே அரசாங்கம் விசாரணே செய்கிருக்கும். அந்**த** விசாரணேயின் முடிவு என்ன? யார் இதற்குக் காரணம் என்பது கண்டு விசாரிக்கப்பட்டதா?

கனம் திரு, எம். பக்தவத்சலம் : அதைப்பற்றி என்னிடம் <u>தகவல்</u> இல்லே.

## Pandyar-Punnapusha Hydro-Electric Scheme

\*5 Q.—SRI V. SANKARAN: Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(a) whether any agreement has been reached between Madras and Kerala Government in regard to the implementation of the proposed Pandyar-Punnapusha Hydro-Electric Scheme; and

(b) if so, the details thereof?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: (a) Yes.

(b) It has been agreed that the Pandyar-Punnapuzha Hydro-Electric Scheme as formulated by the Madras State Electricity Board can be implemented subject to the following conditions:—

(i) the power generation and discharge should be such as to

allow a regular flow throughout the year; and

(ii) Kerala will be free to utilise the tail race water flowing into their territory from this Project, without any liability for payment on this account.

## மேட்டூர் அணேயில் விரிவுகள்

\* 6 கேள்வி.—திரு. து. ப. அழகமுத்து : கனம் கைத்தொழில் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப் பாரா—

(அ) மேட்டூர் இரண்டாம் நிஃ மின் விசைத் நிட்டத்திற்கு மேற்கொண்ட வேஃகளின் காரணமாக அணேயில் விரிவு (Cracks) ஏற்பட்டிருப்பது உண்மையா ?

[29th January 1966

(இ) ஆமெனில், அதன் பேரில் எடுக்கப்பட்ட <u>நடவடிக்கை</u> என்ன?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: No cracks have appeared in the Mettur Dam due to the execution of the works relating to the Mettur Tunnel Hydro-Electric Scheme. But, there was some leakage in the breast walls of the surge shaft which has since been rectified.

திரு. கே. ஏ. மதியழகன்: தஃவர் அவர்களே, மேட்டூர் சாங்க மின்சாரத் நிட்ட வேஃயில், பென்ஸ்டாக் கலவையில் கண்ட்ராக்டர் சரியான முறையில் கலவை செய்யாததின் காரணமாகத்தான் சர்ஜி டாங்கில் தண்ணிர் நிரம்பியது என்றும், அறுநூறு குதிரை ஒட்ட வேகமுள்ள மோட்டார் வைத்து நீர் இறைக்கப்பட்டது என்பதும், இதற்காக தூத்துக்குடியிலிருத்து அவசரமாக 'டைவர்ஸ்' களே வரவழைத்து ஒரு மாதத்திற்கு மேலாக வேஃ நடைபெற்றது என்பதும் உண்மையா?

கனம் திரு, ஆர், வெங்கட்டசாமன் ; இவையெல்லாம் நடந்திருக் கலாம். இதில் 'சொக்' ஏற்பட்டது என்து சொல்ல முடியாது, லீக்கேஞ்தான் ஏற்பட்டது. காசணம் என்வவென்று சொன்னுல் 4—7—64-ல் திடீசென்று தண்ணீர் மட்டம் 60 அடிக்கு உயர்ந்து விட்டது. இதன் காரணமாக 'சர்ஜி' டாங்க் நிரம்பிவிட்டது. ஆகவே, இதை பம்ப் வைத்து இறைக்கு வேண்டிவந்தது.

திரு, து. ப. அழகமுத்து: அமைச்சர் அவர்கள் கிராக் ஏற்பட வில்ல என்று சொல்கிருர்கள். என்சினியர்கள் யாரிடத்திலாவது அபிப்பிராயம் கேட்டு இவ்வாறு கூறுகின்முர்களா? அல்லது பொதுவாக கூறுகிருர்களா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

கனம் திரு ஆர். வெங்கட்டராமன்: மேட்டூர் டாமில் எந்<mark>தவித</mark> மான கிராக்கும் ஏற்படவில்லே. டன்னல் ஸ்கீமில்<mark>தான்</mark> லீக்கேஜ் ஏற்பட்டது. இது உடனே தெரிவிக்கப்பட்டது. லீக்கேஜ்-ஜை நிதுத்துவதற்கு 'க்ரொட்டிங்' பண்ணிஞர்கள். லீக்கேஜ்-ஜும் நின்றுவிட்டது.

திரு, இரா. நெடுஞ்செழியன்: அவைத்தஃவ்வர் அவர்க<mark>ளே,</mark> இந்த டன்னலில் லீக்கேஜ் ஏற்பட்டதை பழுதுபார்ப்<mark>பதற்கு</mark> அரசாங்கத்திற்கு எவ்வளவு செலவு ஏற்பட்டது என்பதை அறிய லாமா?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டசாமன்: இதில் ஏற்பட்ட செலவு பூராவும் கன்ட்சாக்டர்களே சார்ந்தது. நமக்கு ஒரு பைசாகூட செலவு கிடையாது.

திரு, து. ப. அழகமுத்து: இந்தத் திட்டத்தை மேற்க<mark>ொள்ளக்</mark> கூடாது என்ற ஆரம்பத்தில் பி. டப்ளியு, டி. அதிகா<mark>ரிகள்</mark> ஆட்சேபம் தெரிவித்திருந்தார்கள் என்பது உண்மையா?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன்: என்சினியர்கள் பலவித மான கருத்துக்களே தெரிவிப்பார்கள். அவற்றையெல்**லாம்** அரசாங்கம் ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும் என்பதில்**லே.**  29th January 1966]

திரு. செ. மாதவன்: தலேவர் அவர்களே, இதில் லீக்கேஜ்தான் ஏற்பட்டது என்று அமைச்சர் அவர்கள் கூறிஞர்கள். இந்த லீக்கேஜ்க்கு காரணம் இந்த வேலேயை மேற்கொண்டிருந்த சுப்ரமண்யம் அன்ட் கோ என்கிற கண்டராக்டர்கள்தான் என்று ஸ்டேட் எலக்ட்ரிசிட்டி போர்டு அக்கௌன்ட் மெம்பர் தனது குறிப்பில் எழுதியிருக்கிருர் என்பது உண்மையா? மேலும், இந்த கம்பெனிக்கு அரசாங்க வேலேகள் கொடுக்கக்கூடாது என்றும் அந்தக் குறிப்பில் கூறப்பட்டிருப்பது உண்மையா? இதைப்பற்றி அரசாங்கத்திற்கு தெரியுமா?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டசாமன்: அந்தத் தகவல் என்னிட மில்லே. கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள், சர்க்காருக்கும் போர்ட்-க்கும் இருக்கின்ற தொடர்பை நன்றுகர் தெரிந்து கொள்ள வேண்டும், போர்டு அதனுடைய வேலுகளேப்பற்றி பரிசீலனே செய்து பல முடிவுகள் செய்கிறது. ஆனல் சர்க்காரினுடைய நிர்வாகத்தில் தலேயிடுவதில்லே இது விஷயமாக அங்கத்தினர் அவர்கள் ஏதாவது விபாங்கள் வேண்டுமென்று விரும்பினுல் இதற் காக கடிதம் எழுதினுல் விபாக்கை கேட்டு பதில் தெரிவிக்கலாம். கேள்வி போட்டாலும் பதில் தெரிவிக்கலாம். சர்க்கரரிடம் இந்த விபாங்கள் வராது.

திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : சுல்வர் அவர்களே, மின்சார போர்டு தனி நிறுவனமாக இருந்தாலும், இப்படிப்பட்ட பொறுப் பான காரியத்தில் சரியான சமாதானம் சொல்ல வேண்டியது அரசாங்கத்தினுடைய கடமை என்பகை உணர்ந்து—இம் மாதிரிப் பட்ட அணேயில் ஏற்பட்டிருக்கக்கூடிய லீக்சேஜ் பற்றி தக்க நடவடிக்கை எடுத்திருக்க வேண்டும், இல்ஃபென்முல் பெரியதொரு ஆபத்து ஏற்பட்டிருக்கக்கூடும், ஆகவே, இதற்கு போர்டிலிருந்து பொறுப்பான ஒரு சமாகானந்தை பெறுவதற்கு அரசாங்கம் முயற்சி செய்யுமா?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டசாமன் பொறுப்பான பதிஃத் தான் நான் சொன்னேன். அதேபோன்ற பொறுப்பான குற்றச் சாட்டையும் சொல்ல வேண்டும் என்ற கேட்டுக்கொள்கிறேன். மேட்டூர் அணேயில் லீக்கேஜ் எற்பட்டு ஏதோ ஆபத்து வரப் போகிறது என்கிற இல்லாத பீதியை கிளப்ப வேண்டிய அவசிய மில்ஃ. டன்னல் ஸ்கீபில் லீக்கேஜ் ஏற்பட்டது. இது சம்பந்த மாக உடனே பழுது பார்க்கப்பட்டு எல்லாம் சரி செய்தாகி வீட்டது. இதனுல் கவர்ன்மெண்டக்கும் நஷ்டமில்ஃ, போர்டுக்கும் நஷ்டமில்ஃ என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. எஸ். ஜே. சாமசாமி: கலேவர் அவர்களே, லீக்கேஜ் ஏற் பட்ட இந்த கெஞலின் எஸ்டிமேட் எவ்வளவு? அது எப்போது கட்டி முடிக்கப்பட்டது?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டசாமன்: எஸ்டிமேட் விவரங்கள் இப்போது என்னிடமில்லே. இதில் லீகேஜ் ஏற்பட்டிருக்கிறது என்று தெரிவிக்கப்பட்டது. இதைப்பற்றி கன்ட்ராக்டருக்கு தெரி வித்து ரிப்பேரும் செய்தாகிவிட்டது.